



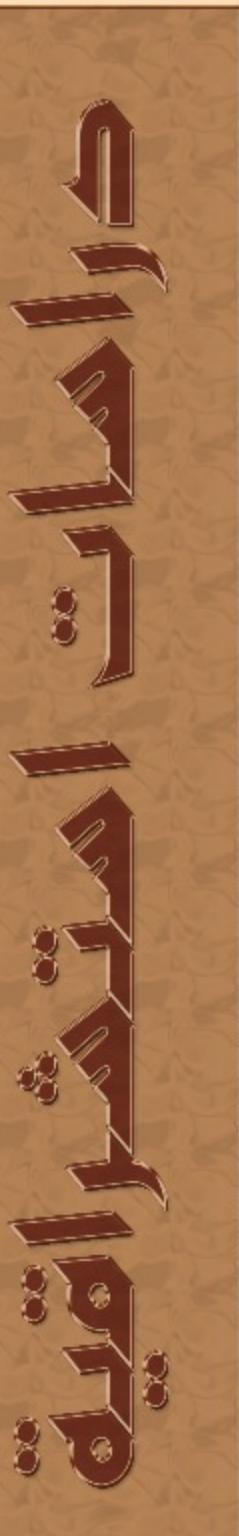
العتبة العباسية المقدسة

# دِرْسَاتٌ لِلْإِسْلَامِ الْقَيْمَى

فصلٌ يُعنى بالدراسات الإسلامية في عَرْفٍ وَ فَدْلٍ

السنة الثالثة - العدد الثامن - صيف ٢٠١٦ م / ١٤٣٧ هـ

الرقم الدولي ISSN: 2409-1928



## ❖ تاريخ القرآن

د. جميل قاسم

## ❖ القرآن في الدراسات الاستشراقية الفرنسية

أنس الصنهاجي

## ❖ السيرة النبوية في كتاب "الإسلام عقائد ونظم"

د. محمد العمارتي

## ❖ الغدير والتأسيس لحكومة الإمام علي عليهما السلام في فكر المستشرقين

كريمة جهاد الحساني

## ❖ المستشرق الرزينة لالاني و دراستها عن الإمام الباقر عليهما السلام

أ.د. حامد ناصر الظالمي

## ❖ تزييف المخطوط العربي لدى المستشرقين

أ.د. حسن منديل العكيلي

## ❖ الاستعراب الياباني والقضايا المعاصرة

د. حيدر قاسم التميمي

المَرْكَزُ الْإِسْلَامِيُّ لِلْدِرْسَاتِ الْإِسْتَرَاطِيجِيَّةِ

يعنى بالاستراتيجية الدينية والمعرفية

## السيرة النبوية في كتاب ”الإسلام. عقائد ونظم“<sup>(\*)</sup> (دراسة في الرؤى والمنهج)



■ د. محمد العمارتي<sup>(\*\*)</sup>

### ١) الاستشراق البلجيكي وبذاته الاهتمام بمجال الإسلامية:

عنابة الاستشراق البلجيكي بمجال الإسلامية عامة، وبسيرة المصطفى ﷺ خاصة ليست وليدة العصر الحديث، وإنما هو اهتمام تمت جذوره إلى حدود القرن السادس عشر الميلادي، حينها كانت جامعات بلجيكا ومعاهدها تدرس التراث العربي الإسلامي وقتاً طويلاً، فطبعت حينئذ ترجمة التوراة باللغة العربية في أنفقة Anvers سنة ١٥٧٢، وضمت المكتبة الملكية في بروكسل مليوني مجلد، بينها الكثير من الكتب الشرقية، أو عن الشرق وعن الآثار الشرقية<sup>(١)</sup>.

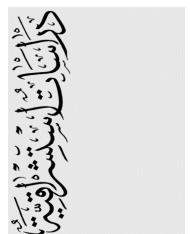
وتمثلت بوأكير هذا الاهتمام أيضاً في إحداث جامعات ومعاهد لتدريس التراث الإسلامي في تحلياته الدينية، كجامعة لوفان Louvain سنة ١٤٢٦ التي يوجد بها

(\*) أصل هذه المقالة ورقاً قدمت في الندوة الدولية بعنوان "السيرة النبوية في الكتابات البلجيكية" المنعقدة بمدينة فاس / المملكة المغربية، يومي ٢١ و ٢٢ ديسمبر ٢٠١٢.

(\*\*) باحث أكاديمي من المملكة المغربية، متخصص بالاستشراق الإسباني.

معهد الدراسات الشرقية، وتوجد مجموعة من المخطوطات الإسلامية في مكتبتها، ثم جامعة لييج، فجامعة بروكسل الحرة ، مع إنشاء مجلات شرقية لهذا الغرض مثل مجلة (بيزانسيون) التي تصدر في بروكسل، وهي شديدة العناية بأمور الإسلام، ثم مجلة (مراسلات الشرق) Correspondance d'Orient التي يصدرها المركز الوطني لدراسة شؤون العالم الإسلامي المعاصر في بروكسل أيضاً .

لكن هذا الاهتمام العلمي بكل ما هو مرتبط بالديانة الإسلامية لم يأخذ شكل الظاهر، ولم يتخذ لنفسه مبحثاً خاصاً مستقلاً إلا مع منتصف القرن التاسع عشر، حيث تزايدت هذه الانشغالات بشكل لافت للإنتباه، في إطار خلق معرفة معقولة وقريبة من الآخر (المسلم)، إذ تزايدت وتيرتها صعداً مع مجيء ثلاثة منتخبة من العلماء الساحرين للبحرين أمثال المستشرق فكتور شوفان Victor Chauvin - ١٨٤٤



الذى تخرج من جامعة لييج، وعين سنة ١٨٧٢ أستاذا لكرسي الدراسات الشرقية في جامعة لوتس، وإنماجه الرئيسي في مجال العناية بالإسلام والسير النبوية هو " فهرست للمؤلفات العربية، وال المتعلقة بالعرب التي نشرت في أوروبا المسيحية Bibliographie des Ouvrages Arabes ou Relatifs من ١٨١٠ إلى ١٨٨٥ aux arabes ، حيث أراد بعمله هذا أن يكمل كتاب شنورر Schnurrer ، المعنون: Biblioteca Arabica (المكتبة العربية)، ويقدم لنا شوفان في هذا الكتاب فهرسا منفصلا للدراسات التي صدرت حول سيدنا محمد ﷺ ، وذلك في الجزء التاسع (٢). وهكذا تناول في القسم الأول من هذا الدراسة المؤلفات الحديثة، أي المؤلفات التي صدرت حول سيدنا محمد ﷺ في الفترة الممتدة من عام ١٨١٠ حتى عام ١٩٠٨ ، وبجانب ذكره لعناوين هذه المؤلفات بكل دقة، فإنه يقدم لنا أيضا بيانا بمحتويات المؤلفات ذات الأهمية، ويشير إلى أهم ما ووجه إليها من نقد .

أما القسم الثاني [من الكتاب] فإنه يتضمن ذكر المؤلفات السابقة على عام

١٨١٠، ويتناول بالتفصيل بصفة خاصة المؤلفات البيزنطية والإسلامية، ومؤلفات

القرون الوسطى .

وفي القسم الثالث يتناول رسائل جامعية حول مسائل دينية إسلامية خاصة مثل: الوفود، بدر، بحيري، الصرع، فاطمة، نساء محمد ﷺ، شجرة النسب، المعجزات، وفاة محمد (صلعم)، مولده، نبالة نسبه، أسماء محمد، صورته الجسمية وأخلاقه ... إلخ .

أما القسم الرابع فإنه يختص للأساطير الغربية عن سيدنا محمد ﷺ، بينما يختص القسم الخامس للحديث عن الرسول في الأدب. فجاء هذا الفهرست غير مستوف على الرغم من وقوعه في إثني عشر جزءاً، أصدر منها أحد عشر بمطبع لييج ما بين (١٨٩٢ - ١٩٠٩) ، والثاني نشره بولن عام ١٩٢٢<sup>(٣)</sup> .



ثم هناك المستشرق بيرين (١٨٦٢ - ١٩٣٥) Pirenne، الذي ألف كتاباً بعنوان: "محمد وشارمان" ، طبع مرات متعددة.

كما كانت الرحلات والتدريس في المشرق الإسلامي ظهراً آخر من مظاهر عناية الاستشراق البلجيكي بالمسألة الدينية الإسلامية، إذ نجد طائفة منهم قساوسة وكهنة نهضوا بهذه المهمة أمثال: الأب ريكمانس (المولود سنة ١٨٨٧) Ryckmans، وهو كاهن ورجل دين تخرج من جامعة لوفان وإكليريكية مالين، ومدرسة الكتاب المقدس، والمدرسة الفرنسية للآثار في القدس. فعين أستاذًا للكتابات المقدسة في إكليريكية مالين ما بين (١٩٢٠ - ١٩٣٠)، ومعيناً لفقه اللغات المقدسة في جامعة لوفان سنة ١٩٢٦، ثم أستاذًا بها، وقام برحلات إلى المملكة العربية السعودية بحثاً عن كتابات جنوب الجزيرة، وهو بالإضافة إلى ذلك عضو في مجتمع وجمعيات كثيرة. من أعماله نذكر "مدخل إلى ديانة العرب" ١٩٣٦، "شعائر واعتقادات أهل الجاهلية في شبه الجزيرة العربية" (١٩٤٢)، "شعراء العرب قبل الإسلام" (١٩٥٠)، و"كتب مقدسة" (١٩٥٠ - ١٩٥١)، وغيرها<sup>(٤)</sup> .

وهناك المستشرق جريجوار Grégoire المولود سنة ١٨٨٨ الذي تخرج في جامعة بروكسيل الحرة ، وسمى أستاذاً بها، ثم عميداً لكلية الآداب بالجامعة المصرية (١٩٢٦ - ١٩٣٠). له دراسات عديدة عن الإسلام وقضاياها أهمها: الإسلام والملحمة البيزنطية (١٩٣٢) ومحمد وأصحاب الطبيعة الواحدة (١٩٣٠)، وأية محمولة على الإسلام في أناشيدنا (١٩٤٩ - ١٩٥٠)<sup>(٥)</sup>.

وبطبيعة الحال فقد شكلت مواد الإسلام وحياة الرسول سيدنا محمد ﷺ مباحث خصبة ثرة من قبل هؤلاء المهتمين، وتنوعت كتاباتهم ومؤلفاتهم، فأضحت دورهم في هذا الإتجاه نشيطاً وحيوياً. كما تناول الوعي لديهم بهذه المسألة الهامة، إذ ظهرت في هذا السياق أعمال جادة لكل من المستشرق آرمن آبل (١٩٠٣) الذي اشتغل أستاذاً للدراسات الإسلامية في جامعة بروكسيل الحرة. ولما افتتحت الجامعة المصرية الجديدة في سنة ١٩٢٥ عين مدرساً للغتين اللاتينية واليونانية في كلية الآداب. واستمر في هذا العمل حتى سنة ١٩٢٨. وحينما عاد إلى بلجيكا بدأ في سنة ١٩٢٩ أول دروسه في اللغة العربية بمدرسة الدراسات العليا حتى وفاته، ولم يقتصر على تدريس اللغة العربية فقط، بل كان إلى جانب ذلك يلقي دروساً ومحاضرات في العقيدة الإسلامية، وفي المجادلات بين المسلمين والنصارى<sup>(٦)</sup>.

من بين أعماله نذكر "مباحث عن العقيدة والشرع الإسلامي وتاريخ الجدل الإسلامي المسيحي في العصر الوسيط (١٩٤٩)"، و"ذو القرنين نبي العالمية"، صدرت ضمن "حوليات معهد فلسفة وتاريخ الشرق" سنة ١٩٥١، "الطبع الاجتماعي لأصل تكريم محمد في الإسلام" سنة ١٩٥٢، ثم "التبديلات السياسية في أدب الآخرة في الإسلام" سنة ١٩٥٤.

كذلك نجد مستشرين بلجيكيين آخرين من اهتم بالإسلام وبرسوله الكريم ﷺ أمثال كابار وموريس فولف وغيرهم. وبطبيعة الحال المستشرق الألب



هنري لامنس الذي هو مدار هذه الورقة ومحورها.

لقد استأثر الإسلام عامة وحياة الرسول ﷺ خاصة باهتمام هؤلاء المستشرقين، فأولوهم عنابة خاصة، وحاولوا كلّ من جهته وبجهود كبرى تطوير حقل الدراسات الدينية المتصلة بالإسلام، وابتكر أسلوب وطرق منهجية جديدة لمقاربة هذه المباحث، وطرح أفكار وتصورات كانت من نتائجها بناء نسق من الرؤى والمواقف والتصورات بإزاء الإسلام ورسوله الكريم ﷺ.

ولأجل فهم أعمق لتصورات الأب هنري لامنس، ورؤاه تجاه الرسول ﷺ سنركز عناليتنا في هذه الورقة على كتابه المعنون "الإسلام. عقائد ونظم" إن شاء الله تعالى .



## ٢) فمن هو الأب هنري لامنس؟

الأب هنري لامنس مستشرق بلجيكي المولد، فرنسي الجنسية، لبناني الإقامة، راهب يسوعي، شديد التعصب ضد الإسلام، ولد في مدينة خنت Gent ببلجيكا في أول يوليو من سنة ١٨٦٢ ، جاء إلى بيروت في صباح، وتعلم في الكلية اليسوعية بيروت، وبدأ حياة الرهبنة في سنة ١٨٧٨ ، فامضى المرحلة الأولى من حياته في دير لليسوعيين في قرية غزير (في جبل لبنان) طوال عامين، ثم قضى خمسة أعوام في دراسة الخطابة واللغات<sup>(٧)</sup>.

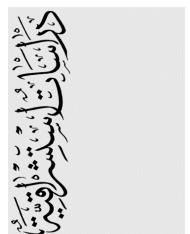
كان من أوائل خريجي جامعة القديس يوسف في بيروت حيث حصل اللغة العربية، ثم أصبح أستاذ البيان فيها. كان كتاب "فرائد اللغة في الفروق" أول نتاج شهد له فيه العلماء بسعة الاطلاع ودقة الملاحظة وقوة الاجتهاد. ثم تنقل شرقاً وغرباً ما بين سنوات (١٨٩١ - ١٨٩٧)، فدرس اللاهوت في إنجلترا، وعلم في لوفان ورومة، حتى استقر في جامعة القديس يوسف، وعهد إليه بالدراسات الشرقية فعكف

عليها<sup>(٨)</sup>. أي حينما عاد إلى بيروت سنة ١٨٩٧ عين معلماً للتاريخ والجغرافية في كلية اليسوعيين، ولما أسس "معهد الدروس الشرقية" ضمن كلية اليسوعيين في سنة ١٩٠٧ صار أستاذاً للتاريخ الإسلامي.

وعندما توفي الأب لويس شيخو في ١٩٢٧ خلفه لامنس على إدارة مجلة "المشرق"، وهي مجلة فصلية تصدر عن اليسوعيين في بيروت، كما تولى إدارة مجلة دينية شعبية تبشيرية أخرى تدعى:

"البشير". فكان يكتب في هاتين المجلتين مقالات كثيرة، يكتبها بالفرنسية، ثم يتولى غيره ترجمتها إلى اللغة العربية، فتنشر باللغة العربية.

توفي الأب لامنس في ٢٣ أبريل سنة ١٩٣٧. وقد بلغت مصنفاته، أي مجموع مألفه ما بين كتاب ومقال إلى ١٨٥ مكتوبة باللغة الفرنسية و ١٢٧ مكتوبة باللغة العربية<sup>(٩)</sup>.



تدور أعماله حول مواضيع شتى ومتعددة، منها ما يتعلق بتاريخ الشرق الأدنى (الشام)، وتاريخ نصارى الشرق، وفقه اللغة واللغات والأداب العربية، وبين ما يتعلق بالعقائد والتصوف والنظم والعادات الإسلامية، وتاريخ الإسلام والإسلاميات. وهي كثيرة ومتعددة - كما قلنا - لكن سنقتصر على ما له صلة وارتباط بموضوع دراستنا هذه.

### ٣) الرسول ﷺ في مؤلفات لامنس:

الواقع أنه نادرًا ما نجد مستشرقاً تناول حياة الرسول ﷺ وشخصيته بهذا الكم الهائل من الدراسات والمقالات والمؤلفات مثل الأب هنري لامنس، كما أنه نادرًا ما نرى مستشرقاً تحامل على الرسول ﷺ تحاملاً عدائياً فظاً مثلما فعله لامنس وانتهجه سلوكاً وتصوراً و موقفاً، فهو كما يذكر الدكتور عبد الرحمن بدوي «يفتقر

افتقاراً تماماً إلى النزاهة في البحث والأمانة في نقل النصوص وفهمها، ويعد نموذجاً سيئاً جداً للباحثين في الإسلام من بين المستشرقين»<sup>(١٠)</sup>.

حقيقة ثابتة لابد من إقرارها هنا وهي أن قراءة لامنس للسيرة النبوية عبر سلسلة من الدراسات والمؤلفات قد تمت في ضوء موجهات دينية مسيحية عدائية، وفي سياق قناعات غذتها الكنيسة وزكتها وباركتها، ودعمتها بكل ما أوتيت من أدوات وإرادات وإمكانيات مادية ومعنية (طبع كتبه بالمطبعة الكاثوليكية...). وهي عملية تمت كذلك ضمن خصوصيات لاهوتية يحكمها قانون الصراع، وليس ثقافة الحوار والتسامح الدينيين. ففي هذه البنية الفكرية الراكدة والآسنة يمكن إدراج مؤلفات هنري لامنس ودراساته المتصلة بالسيرة خاصة وبالإسلام عامة.



وهكذا وفي إطار سعيه لمحاولة صياغة صورة مقبولة وموضوعية في نظره عن حياة الرسول ﷺ، سيعمد إلى نشر سلسلة متتابعة من الدراسات الأولية المبكرة في هذا المجال.

يقول في مقدمة كتابه: "مهد الإسلام" «إن منهجنا سيكون إذن بحثاً أحادياً (يتعلق بموضوع واحد) أكثر من ترجمة للسيرة النبوية، إن جميع ما ورد هنا - لو شاهدنا نهايته - سوف يشكل ترجمة جديدة لحياة محمد»<sup>(١١)</sup>.

ولعل أول عمل له عن الرسول ﷺ بشكل مستقل كان هو "القرآن وال الحديث، كيف ألفت حياة محمد؟"

Qoran et Tradition ; comment fut composée la vie de Mahomet.

وهي مقالة ظهرت في: (بحوث في علوم الدين، باريس ١٩١٠). ثم نشر بعدها دراستين سنة ١٩١١، الأولى بعنوان "هل كان محمد أميناً؟" Mahomet

fut-il sincère ؟، ضمن أعداد (بحوث في علوم الدين)، ج ٢، باريس، حيث ادعى فيها بأن الرسول ﷺ كان رجلاً غير أمين، قليل الشجاعة، أكولاًً ونؤماً le

Grand dormeur، وذكر في دراسته هذه أيضاً بأنه أسلم نفسه للتمتع بملذات الحياة وأنه كان مصاباً بالصرع. والثانية بعنوان: "عصر محمد وتاريخ السيرة" في (المجلة الآسيوية) ع ١١.

ثم أعقب ذلك بأعمال في الموضوع نذكر منها:

- "فاطمة وبنات محمد، تعليقات نقدية لدراسة السيرة"، روما سنة ١٩١٢.

Fâtimâ et les filles de Mahomet, notes critiques pour l'étude de la Sira .

"مهد الإسلام، الجزيرة العربيةعشية الهجرة، (الجزء الأول: المناخ والبدو)، روما سنة ١٩١٤.

Le berceau de l'Islam, l'Arabie occidentale à la veille de l'Hégire. Ier volume, Le climat, les Bédouins, Roma, 1914, XXIII-371 p.

"يُود مكة" نشر في (مباحث العلوم الدينية) سنة ١٩١٨.

"مدينة الطائف العربية عشية الهجرة" (بيروت سنة ١٩٢٢).

La cité arabe de Tâif à la veille de l'Hégire, Beyrouth, Imprimerie catholique, ("Mélanges de l'Université Saint-Joseph, tome VIII, fasc. 4"), 1922.

- «مكة عشية الهجرة» نشر المطبعة الكاثوليكية، بيروت ١٩٢٤.

- "غرب الجزيرة العربية قبل الهجرة" نشر المطبعة الكاثوليكية، بيروت سنة ١٩٢٨. وهو مجموع من ست دراسات عن اليهود والنصارى قبل الهجرة النبوية، وعن ديانات العرب قبل الإسلام، يقع في ص ٣٤٤.

- "خصائص محمد بحسب القرآن"، نشر في (مباحث العلوم الدينية) سنة

. ١٩٣٠.



سيرة  
النبوّة  
كتاب  
الإسلام  
عفائد  
ونظم  
د. محمد  
العازمي

- "الإسلام: عقائد ونظم". نشر المطبعة الكاثوليكية، بيروت سنة ١٩٢٦.

L'Islam. Croyances et Institutions .

وله كتاب آخر عن حياة الرسول ﷺ لم تتوافق دوائر الفاتيكان على نشره خشية أن يؤدي إلى احتجاج الأمم الإسلامية لما فيه من طعن وتهجم على الرسول ﷺ والإسلام .

وتأسيسا عليه فإن هذه الأعمال المتعددة لم تكون إلا صورة للعداء والتعصب، وقد بلغ أعلى ذروته مع أول دراسة له في الموضوع، وهي كما قلنا " القرآن والحديث، كيف ألفت حياة محمد؟ " سنة ١٩١٠.

ومما يؤسف له حقا أن هذا الطابع يكاد يكون هو السائد في أعماله ودراساته، وما يزيد من استغراب المتابع لمشروعه أن هذا الموقف ظل قائما طيلة مراحل حياته، دون تراجع أو تردد .

كان يبالغ في الإساءة إلى الرسول ﷺ والتعصب ضد الإسلام حتى أعلن المصنفون شكهم في أمانته العلمية، وقالوا: إنه لا ينسى عواطفه فيها يكتب عن النبي والإسلام، كما اتهم لامنس في جميع مؤلفاته رواة السيرة النبوية بأنهم مخترعون على الرغم من كونه يعتمد على روایاتهم إذا وجد على سبيل المثال في آية رواية مدخلة للطعن في الإسلام. وقد عرف بتهمته على النصوص العربية، كما وصف بإرهاقه للنصوص وتحميلها أكثر مما تحتمل .

أخذ عن المستشرين الأوروبيين أمثال: جولدزير، ونولدكه، والأمير ليون كيتاني الإيطالي، وفلهاوزن. وتحيز للأمويين في خلافهم مع العباسين، وكان مصدر إعجابه هو اعتقاده أن دولتهم في تقديره لا دينية، وأنهم أقاموا ملكهم بالشام وتأثروا بمدنية .

#### ٤) وصف كتاب "الإسلام، عقائد ونظم" وموقعه ضمن مشروع

لامنس العلمي :

صدر هذا الكتاب في طبعته الأولى سنة ١٩٢٦، عن المطبعة الكاثوليكية بيروت. ثم أعيد طبعه مرات متعددة على مدى نصف قرن، وأقبل الناس على قراءته إقبالاً كبيراً وشديداً، إذ أعيد طبعه حتى بعد وفاة مؤلفه سنة ١٩٤٠ و ١٩٤٣ ...، وترجم إلى اللغة الإيطالية من قبل ريفجيرو روجيري، بمدينة باري سنة ١٩٢٩. ثم ترجمه إلى اللغة الإنجليزية السير إدوارد دينيسون روس Sir Edward Dinision Ross بلندن من نفس السنة ١٩٢٩، وغيرها من اللغات الأوروبية الأخرى. فظلت هذه الترجمات تمارس تأثيرها في أوروبا حتى بعد وفاة مؤلفه الأب هنري لامنس سنة ١٩٣٧.



يضم الكتاب بين دفتيره ٣١٧ صفحة من حجم القطع المتوسط في طبعته الثالثة سنة ١٩٤٣ (\*\*)، ويقع في ثمانية فصول أساسية بعد مقدمتين: الأولى للمؤلف أثناء إصداره للطبعة الأولى، والثانية بقلم زميله الشدياق بتاريخ ١٣ ديسمبر ١٩٤٠، وهي الطبعة الثانية للكتاب، مع خاتمة وفهرس للمصادر والمراجع المعتمدة في الكتاب ثم أخيراً فهرس لآيات القرآن الكريم.

في الفصل الأول (ص ٥ – ص ٣٠) الذي جعل له عنواناً (مهد الإسلام)، يتناول فيه لامنس الموقع الجغرافي لشبه الجزيرة العربية وأوضاعها الاقتصادية، والمناخية، مع ذكر البيانات السكانية والاجتماعية والإثنية والعقائد الدينية (عبادة الأصنام / اليهودية وال المسيحية ...، وكل ما يتعلق بمظاهر سكانها، وأساليب عيشهم، والعلاقات التي تربط بين هذه الشرائح البشرية (الطبع / الحشونة / الفووضى وغياب السلطة الرسمية ...).

في الفصل الثاني (ص ٣٢ – ص ٤٧) بعنوان: (محمد مؤسس الإسلام).

كتاب  
الإسلام  
عقائد  
نظم  
ـ /  
مهد  
العمران



يقدم فيه عرضاً لحياة الرسول الكريم سيدنا محمد، ولراحل ميلاده ونشأته، ويوجز ذلك في محطتين أساسيتين هما: أولاً - مرحلة مكة: يتحدث فيها لامنس عن أسرة الرسول الكريم ﷺ وعن نسبه ويتمه وتربيته وتنشئته الأولى، وزواجه بسيدة نساء خديجة رضي الله عنها، ومرحلة التنسك والبحث عن الحلول الدينية التي كانت تؤرقه ثم الهجرة من مكة إلى المدينة. وثانياً - مرحلة المدينة وتمثل في انتقال الإسلام من الدعوة إلى الدولة، وتأسيس نظام الأمة الإسلامية، إذ يلقي لامنس الضوء بشكل مختصر جداً عن مسألة تنظيم المجتمع الإسلامي بالمدينة وعلاقات الرسول ﷺ بسكانها من المهاجرين والأنصار وبباقي الإثنيات وأصحاب الديانات السماوية الأخرى كاليهودية والمسيحية...، ثم يتنقل لامنس بالحديث إلى الغزوات (بدر، أحد، غزوة الخندق، ومؤتة) التي خاضها الرسول الكريم وال المسلمين ضد دعاة الشرك، وعبدة الأصنام لإعلاء كلمة الله تعالى.

الفصل الثالث (ص ٤٨ - ص ٨٤) بعنوان: "القرآن، الكتاب المقدس في الإسلام"

يعرض فيه أهمية القرآن باعتباره نصاً دينياً مقدساً في حياة المسلمين من جوانب متعددة، منها العقائدية والإيمانية والتنظيمية والسلوكية، ثم انتقل بعدها إلى الحديث عن مسألة تقسيم القرآن إلى سور مكية وأخرمدنية. وأبرز في هذا الفصل سيرة الأنبياء والقديسين باقتضاب شديد جداً، مشيراً إلى موقف القرآن من الأديان السماوية الأخرى كاليهودية والمسيحية، ومسألة الإسراء والمعراج. وفي الشق الثاني من هذا الفصل تحدث عن أركان الإسلام الخمسة.

الفصل الرابع (ص ٨٧ - ص ١٠٢) بعنوان: "السنة أو الحديث في الإسلام".

ويوجه فيه لامنس بالحديث عن المصدر الثاني في التشريع الإسلامي بعد

القرآن الكريم،

الفصل الخامس (ص ١٠٨ - ص ١٤٥) بعنوان: "القضاء والقانون الإسلامي".

الفصل السادس (ص ١٤٧ - ص ١٨٢) بعنوان: "الزهد والتصوف في الإسلام".

الفصل السابع (ص ١٨٣ - ص ٢٣٠) بعنوان: "الملل والنحل في الإسلام".

الفصل الثامن (ص ٢٣٢ - ص ٢٨٤) بعنوان: "الإصلاحيون والمجددون".

وهو في هذه الفصول الأربع الأخيرة لا يعود أن يكون مجرد ناقل لأفكار وآراء من سبقه من المستشرقيين المهتمين بهذا البحث.

وبطبيعة الحال لا يمكننا الإلام أو الإحاطة بجميع محتويات الكتاب ومواده ومحاوره المتعددة، والمتوعة، فهذا عمل يخرج عن حدود هذه الدراسة ونطاقها، ويبتعد عنها سلفاً من أهداف ومرام متعلقة بمواد السيرة النبوية ومحفوظاتها في هذا الكتاب، و موقف صاحبه منها أيضاً.

إن أولى الخطوات المنهجية التي ينبغي القيام بها لبناء معرفة نقدية بهذا الكتاب تبدأ بالضرورة بقراءة فاحصة له في ضوء مشروع هنري لامنس ككل، في دراسته للسيرة. إذ لا يمكننا فعل ذلك خارج التصورات والمواقف والرؤى العامة التي كونها و比利ورها عن السيرة في مؤلفاته ودراساته الآخرة. وهذه الدراسات أو الكتب السابقة قد تضيء لنا هذه الخلفيات التي درج هذا الكتاب (الإسلام. عقائد ونظم) على اختزانتها، بمعنى أن الحديث عن هذا الكتاب يقتضي تتبع كتابات لامنس وتحليلها والتدليل عليها، وهو ما يحتاج منا إلى أن نعود إليها كل مرة، لنسجل بعض الملاحظات المنهجية والمعرفية والعلمية على دراساته مشروعًا علميًّا، ثم نحاول أن نشير إلى المرجعيات والمصادر التي استرتفد منها مواد دراساته وتصوراته. إن الباحث في هذا الكتاب مدعو كل مرة إلى الرجوع الدائب إلى جمل ما ألفه الرجل في هذا المجال.





والكتاب بالإضافة إلى ذلك يتسم بطابعه المدرسي التعليمي، إذ جاء سطحيا، ومحضرا جدا، وهو من الكتب الشعيبة كما أراد له صاحبه أن يكون، إذ لا يفي بالغرض العلمي والأكاديمي في مقاربة مثل هذه المواضيع الشائكة التي طرحتها مؤلفه، مثل بسط الأفكار وتتبع تسلسلها العلمي والتطور التاريخي مع الإشارة القوية إلى المصادر والمظان التي استمد منها مادة دراسته. كما يفتقد لأهم شروط مواصفات الكتابة العلمية، ويحتاج إلى تصور متكامل للموضوع الذي يعالج. فهو يقينا خلاصة تركيبية لمجمل ما عرضه هنري لامنس في مختلف كتبه الأخرى التي اهتمت بالسيرة النبوية وقضاياها. يقول عبدالرحمن بدوي عن هذا الكتاب في "موسوعة المستشرين": «..... وعلى كل حال فإنه قصد منه أن يكون كتابا شعيبا، ومننا بسيطا يستعرض تطور العقائد والنظم الإسلامية من البداية حتى العصر الحالي. وهو عرض سطحي جدا، وليس له أية قيمة علمية ولا حتى دراسة مبسطة ابتدائية، لأنه مزجه بوجهات نظره المليئة بكراهيته للإسلام في غل منقطع النظير»<sup>(١٢)</sup>.

إن الطابع العام لهذا الكتاب متنوع، ويستطيع القارئ من خلال استعراض فصوله المتعددة أن يلمس بوضوح مقدار التداخل بين محاوره وتشعبها فقد شغلت قضايا الدين وعلوم القرآن والحديث والسنة... حيزاً متميزاً منه.

كما أن الكتاب امتداد لسلسلة كتبه ودراساته التي ألفها عن الإسلام ونبيه عموما، ولا يختلف عنها في قراءته للموضوع من كون أنه ينطلق مدفوعاً بروح تنصيريّة تدور في فلك الكنيسة الكاثوليكية، حيث يبدو في هذا الكتاب أنه يسير في نفس التوجّه العدائي في تشويه الإسلام والرسول ﷺ، وتاريخياً جاء في مرحلة متأخرة من مراحل مشروعه التأليفي، فلا غرو إذا نحن قلنا إن هذا الكتاب يخترل كل المفاتيح التي تساعدنا على فهم قراءة لامنس للسيرة، فهو بقدر ما يحدد وجهة نظره وتصوراته إزاء الموضوع، بقدر ما يضع بين يدي القارئ كل آليات فهم خطابه حول الرسول ﷺ.

وقد تتيح لنا القراءة الأولى لهذا الكتاب إدراك درجة التشابه بين ما ورد فيه من مواقف وتصورات، وبين ما تحمله كتبه الآخر السابقة من تطابق فيما بينها جميماً، ثم خاصية الامتدادية في اختيار مواضيع كتبه، مما تتيح لنا هذه القراءة إمكانية إعادة إنتاج الأسئلة ذاتها حول أعمال لامنس عامة، ودورها، وحدود اشتغالها وإنجازاتها التي حققتها.

وهكذا تكشف متابعة أفكاره وموافقه في هذا الكتاب عن قدرة شيطانية ماكراً  
وعجيبة على مواصلة التمويه، وقلب الحقائق وممارسة الزييف والتشكيك في حق  
رسول الرحمة سيدنا محمد ﷺ، ودس السموم باسم الموضوعية العلمية، رغم ما  
يعلن عنه من صدق النوايا في مقدمة الكتاب وأثناء تناوله للموضوع. فقد أعلن في  
مقدمة هذا الكتاب بأنه: «كتاب حسن النية، هذا هو ما سيكون عليه العمل بدون  
نقاش أو مجادلة، عرض موضوعي، كما هو مثبت في عنوانه (عقائد ونظم الإسلام)،  
وكدليل للمعرفة أيضاً، إنه عمل ذو طابع شعبي مبسط، وعلماء الإسلام والمستشارون  
سدركون ذلك...»<sup>(١٣)</sup>

لكنه لم يذكر بأنه بدافع الكراهة والمكر والخبث «قد دس فيه كل سموه التي سبق أن عرضها تفاريق في مؤلفاته التي أتينا على ذكرها ، وأنه عرض موضوعي تماماً Exposé tout objectif، وهذا أيضاً غير صحيح أبداً» (١٤) .

فهذه المقدمة قصيرة جداً، لا تعلن عن منهج محدد، وواضح، فهي ملغومة،  
تضمر في ثناياها وعبر سطورها عكس ما تعلن، فالقارئ أو الدارس لهذه المقدمة  
سيعتقد بأن الأب لامنس قد تخلى عن أفكاره العدائية التي بناها في أعماله السابقة،  
وسيكون نزيهاً وموضوعياً هذه المرة، بعد تلك الانتقادات الكثيرة التي وجهت إليه  
من رفقائه المستشرين على مواقفه العدائية التي عرف بها. لكننا للأسف نلاحظ أنه  
ظل متشبتاً بتلك العدواية التي لا تخدم الحقيقة العلمية في شيء. وهذه الرؤية هي التي  
تسود أعماله ودراساته عن الرسول ﷺ بشكل خاص، وهي رؤية على حد تعبير



الأستاذ هشام جعیط تطلق من عداء واسع للنبي ﷺ الذي بنوته الكاذبة قد أوقف تطور الإنسانية باتجاه المسيحية حسب المزاعم النصرانية<sup>(١٥)</sup>.

## ٥) الرسول ﷺ في كتاب "الإسلام، عقائد ونظم" :

بهذه الصفة يعلن الكاتب عن قصد شريف ونزيه من تأليفه، ويستبطن أهدافاً معينة بعيدة عن النزاهة والشرف العلميين في تحليله. فمن جملة ذلك أنه حاول تفسير بواعث وملابسات البعثة النبوية تفسيراً مادياً من خلال تركيزه على الموقع الجغرافي والاقتصادي والإثنى للحجاز عامّة، ولمكة المكرمة والمدينة المنورة خاصة، وغير ذلك ليثبت بأن الدعوة المحمدية قد قامت لأسباب اقتصادية وجغرافية واجتماعية بالدرجة الأولى، فهو بهذه الصفة يفرغ السيرة النبوية من تفاصيلها الدينية العقائدية، ومن عنصر الوحي الإلهي فيها، ومن واقعها الإسلامي الذي أخذ يتشكل يوماً بعد يوم في حياة شبه الجزيرة العربية، وبعد ما أخذ يستقطب أتباعاً جدداً بفضل سمو تعاليمه.

ففي الفصل الأول من الكتاب الذي جعل له عنواناً "مهد الإسلام" يقدم لنا هنري لامنس نظرة تاريخية عن مختلف الجوانب التاريخية والجغرافية والاقتصادية لمكة المكرمة موطن الإسلام الأول - كما ذكرنا آنفاً في عجالة - مبرزاً الأوضاع الدينية والإثنية وجوانب عديدة من الحياة العامة عن موطن الإسلام مكة ما قبل البعثة النبوية، باعتبارها كانت قبلة العرب، لأنها تضم الرموز القدسية لهم، وبحكم موقعها التجاري الهام، الذي بفضله سرعان ما تطورت وأضحت الحاضرة العربية الأولى في شبه الجزيرة العربية وقد ألح لامنس كثيراً على دراسة البيئة التي نشأ فيها الإسلام والتركيز عليها، وعلى الملابسات والظروف التي دعت إلى ظهور الرسول ﷺ، وهذه المعلومات مأخوذة من كتبه السابقة، لا سيما "مهد الإسلام"، "فاطمة وبنات محمد"، "مدينة الطائف عشيّة الهجرة"، "مكة عشيّة الهجرة"، حيث ذهب إلى أن

الظروف الاجتماعية والسياسية والاقتصادية أثناء ميلاد الرسول ﷺ كانت سيئة، فلم تكن شبه الجزيرة العربية في أحسن أوقاتها وأحوالها، وفي ذلك العصر بالتحديد كانت جميع الأطراف الخصبة والمزهورة واقعة عملياً تحت سيطرة القوى الأجنبية البيزنطيين، الفارسيين، الأحباش الذين كانوا يدفعون القبائل العربية بعد في اتجاه صحاريهم، ولم يكن في وسع هؤلاء العرب الاتصال المباشر وعن قرب مع حضارة هؤلاء الناس الأكثر تطوراً بدون تأثير.

كل ذلك ليبرهن على أن الإسلام ونبيه قد تأثرا بهذه البيئة، فكانا يتاجرا طبيعياً وحتمياً لهذه التحولات، بل إن الأب لامنس أفرد دراسات مستفيضة لهذا البحث منها "مهد الإسلام"، "مدينة الطائف عشية الهجرة"، "مكة عشية الهجرة"، وغيرها من الأعمال ليثبت هذه النظرية.



لقد حاول لامنس تفسير السيرة النبوية تفسيراً مادياً، وليس دينياً لا هو تي من خلال تركيزه على الموقع الجغرافي لمكة وتجارتها، وغير ذلك، ليثبت أن الدعوة المحمدية قامت لأسباب اقتصادية بالدرجة الأولى، وهو في كل ذلك يترسم خطأ أساتذته أمثال المستشرق الإيطالي الأمير ليون كيتاني، وفلهاوزن.

ولكن لماذا هذا التركيز المبالغ فيه على هذه الجوانب التاريخية والجغرافية والاقتصادية؟



الجواب هو أن لامنس حاول في هذا الفصل تطبيق قواعد الفكر المادي على حدث النبوة، والرسالة النبوية، وجعلها من نوع الصراع الاجتماعي القائم بين الفقراء والأغنياء الذي يفرز مساراً جديداً كان هو حدث النبوة الإسلامية بالنسبة إلى شبه الجزيرة العربية، وبالتالي فادعاء الوحي والاتصال بالملك والإقرار بقوة غيبية محاسبة، هي قوة الله سبحانه وتعالى .

إنه يريد بذلك إسقاط الرؤية المادية، والتأثيرات البيئية المعاصرة على الواقع

التاريخية والدينية والإلهية (الوحبي)، وهذا يبدو جلياً في كتبه جلها، باعتبار أنَّ الرسول ﷺ صاحب مذهب، وله أتباع وليس نبياً مثل عيسى عليه السلام، فهذه الرؤية منه تبعد الإسلام عن طبيعته السماوية الإلهية، وعلى هذا النهج - للأسف - يسير في تعميق هذا التصور في أغلب فصول هذا الكتاب.

فالرسول ﷺ يغدو عنده من خلال هذه الرؤية شخصية إنسانية مبدعة قد تأثرت بمحيطها بكل تفاعلاته المادية الطبيعية والنفسية الاجتماعية.



وللأسف الشديد أنَّ هذه الأفكار تكاد أن تكون قاسماً مشتركاً بين جل المستشرقين، فقد سبقه إليها المستشرق جب حينما صور الرسول محمد ﷺ بأنه مصلح اجتماعي عكس واقع البيئة العربية في مكة، وأنه نجح لكونه أحد المكيين، بمعنى أنه عبر عن الحاجيات المحلية، حيث ذهب في كتابه - أي جب - (المذهب المحمدي) إلى «أنَّ محمد [ﷺ] صنعه بيته الخاصة بمركزها الثقافي والديني والتجاري، وبحكم مركزها من العالم وصلتها بأرقى شعوبه،... إنَّ محمداً [ﷺ] ككل شخصية مبدعة قد تأثر بظروفه الخارجية المحيطة به من جهة، ثم من جهة أخرى قد شق طريقاً جديداً بين الأفكار والعقائد السائدة في زمانه، والدائرة في المكان الذي نشأ فيه... وانطباع هذا الدور الممتاز لمكة يمكن أن نقف على أثره واضحاً في كل أدوار حياة محمد [ﷺ]، ويتعير إنساني: إنَّ محمداً [ﷺ] نجح لأنَّه كان واحداً من المكيين»<sup>(١٦)</sup>.

نشير هنا إلى أنَّ الأساس في مثل هذه الادعاءات الخاطئة والافتراءات الفاسدة كان الهدف من ورائها هو إرجاع النجاح في خطوات دعوة النبي محمد ﷺ ورسالته السماوية إلى ذكائه مثلاً أو إلى فطنته ليس إلا، وهنا إنكار للوحبي الإلهي للنبي محمد.

لقد أراد لامنوس من وراء كل ذلك أنْ ينفي كل دور للقوى الغيبية الإلهية في تفسير الدين الإسلامي، وفي النجاحات التي حققتها شخصية الرسول الكريم ﷺ بفضل ذلك، وبالطبع محاولته إيجاد عوامل من صلب الواقع التاريخي والبيئي

والاجتماعي للديانة الإسلامية.

إن لامنس لا يرى في الرسالة المحمدية إلا سياقها البشري التاريخي، إن حياة النبي هي مجموعة من الأفكار قابلة للدراسة في إطارها الاجتماعي والتاريخي، وهو يركز في كتابه هذا على الجانب البشري الإنساني في سيرة الرسول ﷺ.

وهذه المعلومات تؤسس معرفة سطحية ومزيفة وبعيدة كل البعد عن حقيقة حياة الرسول ﷺ الذي يتلقى الوحي من ربه سبحانه وتعالى، إن لامنوس يتنكر لنبوة الرسول، ويجعله إنسانا عاديا مجردا من آية نبوة أو رسالة سماوية للبشرية جماء.

حتى إنه عَنْ الفصل الثاني من كتابه هذا "محمد مؤسس الإسلام" الذي يفيد بأن الإسلام من صنع سيدنا محمد ﷺ، ومن ابتكاره وأفكاره، وليس وحيًا ربانياً من الله تعالى.



كما وصف الإنسان العربي بأنه إنسان غير شجاع، وأنه بناء على ذلك فهو على استعداد للنهب والجري وراء الغنائم، والسلب والنهب. كما أضعف من شأن أكثر مؤرخي الإسلام أمثال الطبرى، والبلادى، وابن سعد، والأصفهانى، وابن خلدون، وأبي الفداء، وقد ذكر إميل درمنجم إن كتب لامنس قد شوهت محسنها بما بدا في تضاعيفها من كراهية الإسلام ورسوله، وأنه استعمل طرقاً بالغ فيها بالنقد.

في الفصل الثاني المعنون: " محمد مؤسس الإسلام " وفي الوقت الذي لا ينكر  
عديد كبير من المستشرقين الأوروبيين حقائق ومعطيات ثابتة في حياة الرسول ﷺ ولا  
يستطيعون إلقاءها أو حتى الشك بصحتها وفقا للتاريخ الإسلامي والإنساني عامه،  
كتاريخ ميلاده ﷺ ، وتاريخ بعثته وعمره الإجمالي، فإن لامنс رغم ذلك كله يلتجأ  
إلى تخريج غريب وعجيب من نوعه ... لا يستند على أساس منطقي أو علمي أو  
تاريجي، ودون تقديم مبررات أو حقائق مقنعة لذلك .

يقول لامنس في هذا الصدد: «في هذه الفرضي التي كانت تعيشها شبه الجزيرة

العربية، وفي هذا الوسط المكي الذي تطبعه حياة الترحال والوثنية ولد محمد...، فتاریخ میلاده لا ینبغی أن یکون في سنة ۵۷۰ للميلاد، وهو التاريخ الميلادي المتعارف عليه والمسلم به حتى الآن من قبل علماء الإسلام les islamologues، لكن تاريخ میلاده هو حوالي سنة ۵۸۰ ميلادية، لأن الأصح هو أنه لم یتجاوز عمره الخمسين سنة»<sup>(۱۷)</sup>.

وفي معرض الرد على هذه الاستنتاجات الفارغة الجوفاء، يقول د. محمود



زقزووق في كتابه: "الإسلام في تصورات الغرب" «يريد لامنس أن يخفض مدة حياة محمد وعمره عند الأحداث الخامسة عقداً من الزمان على الأقل – على عكس ما يقول به الأحاديث»، ثم يضيف في هامش نفس الصفحة قائلاً: "هذه نظرية غريبة لم يقل بها – فيما نعلم – أحد من المستشرقين، ولا من غيرهم من قبل، ولعلها محاولة من جانب لامنس ليبني عليها ما يريد أن يستنتاجه من المزيد من التشكيك»<sup>(۱۸)</sup>.

وفي هذا – كما هو ظاهر – تجاهل شديد لأساسيات المنهج العلمي والتاريخي والحديثي، حيث تم تجاهل الثابت يقينياً على مدى قرون عديدة في سبيل إثبات حقائق ومعطيات غريبة رفضها علماء المسلمين والسيحيين على حد سواء، فمن الثابت تاريخياً أن مولد الرسول ﷺ كان في عام الفيل سنة ۵۷۰ م، «لكن الأب لامنس قد حاول أن يؤخر ذلك عشر سنوات حتى ينقض القول الشرعي الذي يقول إن محمدًا بعث على رأس الأربعين من عمره، ويخرج إلى القول ما دام الأنبياء يبعثون على رأس الأربعين، ومحمد قد صدح بالدعوة على رأس الثلاثين فمحمد ليسنبيا»<sup>(۱۹)</sup>.

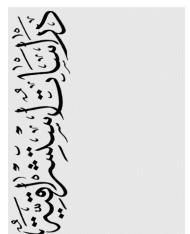
ومن الثابت المتواتر في المرويات الإسلامية أن الرسول ﷺ «بعث على رأس الأربعين، وهناك آية قرآنية يمكن الاستئناس بها إلى حد ما – كما يقول الأستاذ دروزة – على أن سن النبي ﷺ عند نزول الوحي كانت أربعين سنة: "حتى إذا بلغ أشدده وبلغ أربعين سنة قال رب أوزعني أن أشكك نعمتك التي أنعمت علي وعلى والدي، وأن أعمل صالحاً ترضاه" [الأحقاف ۱۵]. فهذه السن "يعتبر حداً لبلوغ الرجل

أشده ونضج عقله وكمال إدراكه»<sup>(٢٠)</sup>.

ثم إن قراءة لامنس لحياة الرسول ﷺ ولمعطياتها وأحداثها وإنجازاتها الكبيرى نادراً ما يلجم إلإ إبراز الخارق والمعجز فيها، وحتى عندما يقدم شيئاً شبهاً بذلك فإنه لا يظهر ذلك على أساس من وحي إلهي عظيم يتجاوز حدود الزمان والمكان ونؤمن بالرسالة والعلة.

إذن من الواضح أن هذه القراءة لا تنهض على مسلمات بديهية أثبتت مصداقيتها على مر العصور والأزمنة لأن آلياتها – هذه القراءة – تفتقر لقوة التبصر بأسباب الواقع والموضوعية والأمانة العلمية، وهي آليات مرتبطة بنوع من التفكير تم في ضوء موجهات دينية مسيحية عدائية، غذتها وذكّرها أساسا الكنيسة المسيحية ورجالها. يقول جواد علي في الجزء الأول المتعلق بالسيرة النبوية من موسوعته "تاريخ العرب في الإسلام": «إن معظم المستشرقين النصارى هم من طبقة رجال الدين أو من تخرج من كليات اللاهوت، وهم عندما يتطرقون إلى الموضوعات الحساسة من الإسلام يحاولون جهد إمكانهم ردها إلى أصل نصراني، وطائفنة من المستشرقين من اليهود يجهدون أنفسهم لرد كل ما هو إسلامي وعربي لأصل يهودي، وكلتا الطائفتين في هذا الباب تبع لسلطان العواطف والأهواء»<sup>(٢١)</sup>، لأنه في اعتقادهم أن الإسلام قد عرف تأثيرات مسيحية ويهودية أثناء بناء تعاليمه ونسقه من العبادات والمعاملات والاعتقادات .

لقد كانت تصوراته الكنسية المسيحية أثرها في عدم ظهور نظرة أو قراءة موضوعية عن نبي الإسلام محمد ﷺ، كما كان كاثوليكيا مت Hwyجراً متعصباً يستقي تصوراته ورؤاه من المصادر وال تعاليم الكنسية دون أدنى تحيص أو تحفظ، وإن لم تبدو بارزة للعيان في هذا الكتاب، وإنما بدت سارية مستترة ومستبطة في توجهاته وموافقه واستنتاجاته، وهنا يخلط بين معتقداته الدينية وبين أدوات البحث العلمي في قراءة ودراسة مثل هذه المباحث الهامة في تاريخ الشعوب الإنسانية .



إنه من المتعذر إن لم يكن من المستحيل – كما يقول المستشرق الفرنسي ألفونس

إيتيان دينيه

(١٨٦١ - ١٩٢٩) في كتابه "محمد رسول الله" «أن يتجرد المستشرقون من عواطفهم وبيئتهم ونزعتهم المختلفة، وأنه لذلك قد بلغ تحريفهم لسيرة النبي والصحابة مبلغاً يغشى على صورتهم الحقيقية من شدة التحرير فيها... إن المستشرقين يقدمون إلينا صوراً خيالية هي أبعد ما تكون عن الحقيقة»<sup>(٢٢)</sup>.



ويعرف كثير من هؤلاء المستشرقين أنفسهم بتأثرهم عن وعي أو عن غير وعي بتلك المواقف والصور التي صاغتها الكنيسة ضد الإسلام ورسوله ﷺ، في عصورها الوسطى، وغذيتها بالكراهية والحقن، مع صناعة مثل هذه الصور العدائية، وتعهدتها بالرعاية والانتشار، يؤكّد هذه الحقيقة كبير المستشرقين الإنجليز وليام مونتغمري وات William Montgomery Watt مشيراً إلى هذا الإرث الكنسي الخطير قائلاً: «جد الباحثون منذ القرن الثاني عشر في تعديل الصورة المشوهة التي تولدت في أوروبا عن الإسلام، وعلى رغم الجهد العلمي الذي بذل في هذا السبيل، فإن آثار هذا الموقف المجافي للحقيقة التي أحدثتها كتابات القرون الوسطى في أوروبا لا تزال قائمة، فالبحوث والدراسات الموضوعية لم تقدر بعد على اجتنابها»<sup>(٢٣)</sup>.

هذه الحقيقة المرة ترائي عند باحث أوروبي آخر هو الفيلسوف الفرنسي غوستاف لوبيون Gustav le Bon حيث يشير بدوره إلى هذا الموقف الكنسي المعادي للإسلام، فيقول: «إننا لسنا أحراراً في بعض الموضوعات، والمرء عندنا ذا شخصيتين: الشخصية العصرية التي كونتها الدراسات الخاصة، والبيئة الأخلاقية والثقافية، والشخصية اللاشعورية التي استقرت وتبلورت بفعل الماضي الطويل، وتأثير الأجداد والسلف ... وهكذا فإن أوهامنا الموروثة والمستقرة في اللاوعي عن الإسلام وال المسلمين قد تراكمت عبر قرون كثيرة وصارت جزءاً من مزاجنا وطبيعة متصلة فينا»<sup>(٢٤)</sup>.

وما يبرر روح العداء لدى لامنس تجاه الرسول ﷺ أيضاً أنه لا يعتد بكتاب السيرة، ولا يقيم وزناً لمؤلفات الحديث النبوى، ويرى أنها قد وضعت جيئاً من أجل غاية واحدة وهي تمجيد حياة النبي ليس إلا. ويزعم بأن الأحاديث النبوية إنما هو من عمل المسلمين منذ القرن الأول للهجرة، وذلك من دون أن يقدم دليلاً أو برهاناً على ما يقوله، إذ يكاد يعتمد كلياً على القرآن الكريم في رسم ملامح الرسول ﷺ ولا يأخذ بعين الاعتبار الرواية التقليدية أو السيرة، ويزعم أن القرآن هو مصدره الوحيد في كل ذلك، وأنه تجنب كتب الحديث، لأنها موضوعة لغايات معينة، وهو يلقي آراءه جزاً فاً دون دليل مقبول ومنطقي.

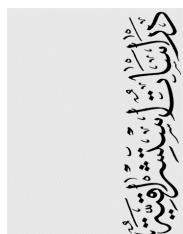
نستنتج إذن من موقف لامنس أنه يشكك بالحديث النبوى الشريف وكتب السيرة، وبناءً عليه فهو يشكك أيضاً بما جاء في تلك الكتب عن أمانة الرسول ﷺ وأنكر المعلومات التي تفيد ذلك.

وما يثير دهشتنا من هذه المواقف المضادة بإزاء هذه المصادر والكتب الصلاح أنه في الوقت الذي يتذكر لها ويرفض اعتمادها، فإنه يعتمد عدداً من تلك الأحاديث، ويقبل الروايات التي ترد في الكتب التاريخية مؤيدة لآرائه ووجهات نظره.

ويعتقد بأنه حتى المعطيات التي اعتبرها موضوعية تقريباً، تستند بشكل رئيسي إلى الروايات المتحيزة، لأن الأجيال التي عملت - في نظره - على ترجمة حياة النبي ﷺ كانت متأخرة عن زمانه كي تملك المعطيات أو المعلومات الصادقة، بالإضافة إلى ذلك فإنه لم يكن نصب أعينهم هدف معرفة الماضي كما كان، بل بناء صورة للرسول كما ينبغي أن يكون حسب آرائهم، فهو يذهب إلى أن رواة الأحاديث قاموا برسم لوحات الآيات القرآن التي تحتاج إلى شرح، بحيث توافق رغباتهم وتوجهاتهم، فملأوا المساحات الخالية من سيرة الرسول. وحتى بعد التمحیص الدقيق نجد أن أقدم الأحاديث تعود بنا إلى الوراء إلى القرن الأول المجري، وأغلب هذه الأحاديث ضعيفة، وتلوّنت بالتحيز التيوغرافي، وهي مختلطة بالمادة الأسطورية، ومحرفة من



أجل مصالح أسر محددة وأحزاب سياسية، يقول في السياق نفسه: « مصادرنا في معرفة حياته [حياة الرسول ﷺ] هي القرآن، وجموعة متخبة مقدسة من نصوص الحديث، فالسيرة ومنذ نهاية القرن الأول للهجرة بدأ المسلمون في جمع موادها وكتابتها، فعرفت هذه العملية مع مرور الزمن إدخال كم هائل من النصوص التي لا تمثل السيرة في شيء، إلا أنه منذ نصف قرن، ومع جهود المستشرقين في ذلك خضعت هذه النصوص الوفرة إلى نقد وتحليل صارميين للغاية، وتظل الفترة الأقل وضوحاً وغير معروفة بالقدر الكافي، والأكثر إثارة ومداعاة للنقاش هي الفترة المكية. لكن ابتداء من مرحلة الهجرة أصبحت المعطيات الأساسية المرتبطة بحياة الرسول أكثر دقة ووضوحاً»<sup>(٢٥)</sup>.



وما يؤسف له حقاً أن هذا الموقف يكاد يكون هو السائد ليس في كتابه هذا فحسب، ولكن أيضاً في معظم كتبه ودراساته، فاعتماده على القرآن الكريم وحده – إن صح ذلك – في رسم عناصر سيرة المصطفى ﷺ بذرية قلة المعلومات عن حياة الرسول يبقى عملاً غير مكتمل ما لم يأخذ بعين الاعتبار كتب السيرة، فالآيات القرآنية الكريمة المتعلقة بالسيرة النبوية لا تتعدي بضع عشرات من الآيات، وهي في مجملها تتحدث عن المغازي (كبدر، وأحد، وحنين، والعسرة...)، ونحو ذلك من البيعة ونشأة الرسول ﷺ وغير ذلك، وهي مع ذلك تتميز بالإيجاز الشديد، ويعود ذلك إلى الفارق بين الصياغة الأدبية التي امتاز بها القرآن والصياغة التاريخية، بالإضافة إلى ذلك أن القرآن يكتفي بالقدر الذي يحقق العبرة والعظة، من هنا نجد أن سيرة د. محمد أبي شبهة التي عنونها بـ"السيرة النبوية من القرآن والسنة" ليست دقيقة، لأنها تختلف كثيراً عن كتب السير المعروفة، وإن كان اعتنى بذكر الآيات، ولو طبق ما التزمه في العنوان لكان سيرته أصغر مما هي عليه الآن.

وهكذا يقدم لامنس لقراء هذا الكتاب انطباعاً بأنه سيعتمد بشكل كبير على القرآن الكريم في بناء مواد حياة الرسول، لكنه كعادته لا يسلك ذلك ويختلف ما وعد

به، ولا يلتزم بها أقره في بداية الفصل الثاني، فهو بينما يتنكر لكتب السيرة يعتمد على الأحاديث الضعيفة المشكوك بصحتها، ومن ثم فاعتماده على الأحاديث الضعيفة، والحكايات التاريخية الملفقة، والروايات المتعارضة حول الرسول قد قاده كل ذلك إلى تقرير نتائج غير صحيحة علمياً، وغير مقبولة عقلياً، وقد أثبت هذه الحقيقة الأستاذ كرد علي عندما ذهب إلى أن لامنس نشر أخطاءه وأكاذيبه في دائرة المعارف الإسلامية، ومن عمله تحريف آيات القرآن، وحذف ما لا يروقه من كتب المسلمين وخلط الآيات القرآنية بأبيات الشعر، وجعل الأحاديث النبوية من كلام بعضهم، وإيراد الخرافات من كتب الوضاعين والقصاصين مدعياً أنها منقوله من كتب الثقات الأثبات. وحتى الآيات القرآنية الكريمة التي يحيل عليها كانت إحالاته خاطئة، وقد لامسنا ذلك في مواضع كثيرة من كتابه هذا.



يكتب في موضع آخر من هذا الفصل عن حياة الرسول ﷺ فيقول: «تؤكد السورة رقم ٩٣ [سورة الضحى] بأنه أصبح يتيمًا في سنوات مبكرة من حياته، حيث أمضى طفولته وشبابه في الفقر والفاقة، لذلك فنحن لا نعرف عنه كثيراً على وجه اليقين في سنوات حياته الخامسة والعشرين الأولى من حياته، كان محترماً في قومه لاستقامته وأمانته، ذا فكر متبصر اهتم بالمسائل الدينية التي جعلته مختلفاً، وغير مبال بما كان سائداً لدى قومه من معتقدات. كان يحب الحديث والمناقشة مع أصحاب الديانات السماوية الأخرى، دائم الانشغال بالبحث عن دين أسمى وأعلى منزلة مما هو موجود في المجتمع المكي. أسفاره ورحلاته إلى خارج مكة وإلى مناطق أخرى من شبه الجزيرة العربية لم تقدم له شيئاً يشفي غليله ويوصله إلى المعرف الصادقة، فالقرشيون منشغلون في تجارة القوافل، وقد ذكر القرآن في إشارات متعددة هذه الأسفار، حتى تلك التي ركب فيها البحر ....، فكان خلاها وكما جاء في السيرة يؤسس علاقات مع الرهبان المسيحيين الذين تنبأوا له بمستقبل عظيم»<sup>(٢٦)</sup>.

فمن أين استقى لامنس مادة بحثه هذا؟ فلم يرد ذلك في القرآن ولا في السنة!



إن هذه المزاعم التي مفادها بأن الرسول ﷺ كانت له علاقات واتصال مع الرهبان المسيحيين وأنه تأثر بهم كلها مجرد استنتاجات باطلة، لا تستند إلى حقائق تاريخية أو روایات صحيحة أو ضعيفة، إنما كلها لا تعدو كونها تخمينات وافتراضات وافتراءات على الرسول الكريم ﷺ، وهي سمة بارزة ومشتركة في كتب لامنس حول الرسول ﷺ من دون استثناء.

وما دمنا معنيين هنا بدراسة تصورات لامنس للسيرة ، وتفكير آلياتها وتناقضاتها فمن المفيد القول إن التناقض والافتراء والعدائية لم تقف عند هذا الحد، وإنما اعتبر أن زواج الرسول من سيدتنا خديجة رضي الله عنها كان سبباً في تخلصه ﷺ من ضائقته المالية وأزمته المادية،

يقول لامنس: «... وفي سن تناهز ٢٥ سنة من عمره ، تزوج من امرأة أرمل غنية من مكة اسمها خديجة التي تجاوزت عمرها الأربعين عاما، وقد مكتبه ثروتها من التغلب على هموم حياته المادية»<sup>(٢٧)</sup>.

وهذه الأفكار والأراء التي بثها لامنس في كتابه هذا حول الرسول ستقوده إلى الامتثال لأفكار أساتذته من المستشرقين. ففي هذا الرأي يترسم خطأً أستاذه جولد زيهير الذي يذهب إلى أن الرسول ﷺ ولد يتيمًا، فقام بتربيته أقاربه، و كان يكسب رزقه بطريقة قاسية وبسيطة في آن واحد، فقد اشتغل راعيا ثم أصبح تاجراً لحساب سيدة غنية اسمها خديجة عندما بلغ من العمر خمسة وعشرين سنة، وبعد أن تزوج هذه السيدة الأرمل الغنية التي تكبره بخمسة عشر عاما انتهت همومه المادية، وأصبح بدوره تاجراً، إنه خلال رحلاته المتعددة التقى بعض اليهود والنصارى الذاهدين، وأصبح يفكر شيئاً فشيئاً في الحياة الأخلاقية والدينية السيئة بمكة.

إنه ﷺ لم يكن غرضه المال ولا الجاه ولا السلطان، ولا نعيم الدنيا وبهرجهما، وإنما كانت غاياته سامية تمثل في إعلاء كلمة الله تعالى ونشر الدين الصحيح، وحتى



زواجه عليهما السلام من خديجة كان رغبة منها بالأساس، لما لمست فيه من نبل الأخلاق و سمو الإنسانية ، و صدق القول و الفعل و المعاشر.

كان عليهما السلام مثلاً للاستقامة والأمانة والسبجايا الحميدة. وقد أجمع مؤرخو السيرة على استقامته، واعتراف بذلك أعداؤه قبل أصحابه، حتى أن زواج خديجة منه كان سببه استقامته وصدقه وأمانته، وتقواه. يقول الباحث المستشرق الفرد الفائز، وهو بلجيكي من بلد لامنس ومن أبناء جلدته، ولكن شتان ما بين الرجلين ، يقول في كتابه (علم النفس) عن أخلاق الرسول عليهما السلام وأمانته وزواجه من خديجة: «شب محمد حتى بلغ ، فكان أعظم الناس مروءة وحملها وأمانة، وأحسنهم جوابا وأصدقهم حديثا، وأبعدهم عن الفحش، حتى عرف في قومه بالأمين، وبلغت أمانته وأخلاقه المرضية خديجة بنت خويلد القرشية، و كانت ذا مال. فعرضت عليه خروجه إلى الشام في تجارة لها مع غلامها ميسرة، فخرج وربح كثيرا، وعاد إلى مكة وأخبرها ميسرة بكرامته، فعرضت نفسها عليه وهي أيام، ولها أربعون سنة، فأصدقها عشرين بكرة، وتزوجها وله خمس وعشرون سنة، ثم بقيت معه حتى ماتت» .<sup>(٢٨)</sup>



#### ٥) خلاصة وتركيب :

لقد حرصنا على إيراد هذه الأمثلة المتنوعة، لأنها تكشف عن طبيعة قراءة لامنس لحياة الرسول عليهما السلام ولو قائلها، فهي قراءة مبتسرة وخطأة وقصصي أحداها وقضايا إيجابية وجوهرية في حياته عليهما السلام، وتستبعد معطيات ساطعة واضحة وبازرة تكاد لوضوحها أن تلمس باليد، ولكن هيئات ثم هيئات .

إن مثل هذه الدراسات الاستشرافية الكثيرة لامنس ولغيره التي عملت على احتواء الشرق الإسلامي بكل قضاياه الدينية والثقافية والاعتقادية هي التي ساهمت بشكل كبير للأسف في تكوين الوعي الغربي تجاه رسول الإسلام وفق هذه الصورة

المشوهة، فكان لها كبير الأثر في تعويق القراء العربي دون الوصول إلى الحقيقة وامتلاكها عن الرسول ﷺ مثلما نمتلك نحن المسلمين حقيقة سيدنا عيسى عليه السلام، وتفاصيل رسالته السماوية الخالدة، بدون مركبات نقص أو شعور بالدونية...

فكل قراءة لعناصر السيرة النبوية لا تتوفر على شروط موضوعية تجد نفسها في خضم تناقضات مستمرة وصارخة، وهذا ما حدث لامنس بطبيعة الحال.

وقد كان السبب الرئيسي لذلك هو أنه لم يكن هناك من سبيل إلى معرفة حياة النبي الإسلام إلا عن طريق مرجعيات ورؤى وتصورات كنسية التي كان يهمها بطبيعة الحال أن تعرض سيدنا محمد وتعاليمه في صورة منحطة و fasde بقدر الإمكان. ولهذا لا تستغرب من مواقف الأب لامنس الكاثوليكية ولا تتوقع منه حكمًا موضوعياً وعلمياً عادلاً تجاه الرسول الكريم وفي حق الإسلام.

### \* هوامش البحث \*

١ - المستشركون، نجيب العقيقي، دار المعارف، الطبعة الثالثة، ج ٣، ص: ١٠٢٧.

٢ - نفسه، ج ٣، ص: ١٠٢٨ .

٣ - سيرة الرسول في تصورات الغربيين، جوستاف بفانمولر، ترجمة: محمود حمدي زفروق، مجلة مركز بحوث السنة والسيرة، جامعة قطر العدد الأول، سنة ١٩٨٤ م.

٤ - المستشركون، نجيب العقيقي، ج ٣، ص: ١٠٢٩ .

٥ - نفسه، ج ٣، ص: ١٠٣٠ .

٦ - موسوعة المستشركون، عبد الرحمن بدوي، دار العلم للملايين، ص: ١٣-١٤.

٧ - نفسه، ص: ٥٠٣ .

٨ - المستشركون، ج ٣، ص: ١٠٦٧ .

٩ - نفسه، ج ٣، ص: ١٠٧٢ .

١٠ - موسوعة المستشركون، ص: ٥٠٣ .

(\*\*)- اعتمدنا في بناء مواد هذه المداخلة وصياغتها على الطبعة الثالثة من الكتاب الصادرة سنة ١٩٤٣ .

11 - Le berceau de l'Islam, l'Arabie occidentale à la veille de l'Hégire.Ier volume, Le climat, les Bédouins, Roma, 1914, XXIII-371 p.iv

١٢ - موسوعة المستشرقين، ص: ٥٠٥ .

13 - L'islam .Croyances et institutions. Imp. Catholique Beyrouth 1943

١٤ - موسوعة المستشرقين، ص: ٥٠٥ .

١٥ - أوروبا والإسلام، ترجمة طلال عتريس بيروت: ١٩٨٠ .

١٦ - المذهب الحمدي، المستشرق جب .

17 - L'islam .Croyances et institutions .p 32

١٨ - الإسلام في تصورات الغرب، محمود حمدي زقزوق، مكتبة وهبة، الطبعة الأولى، سنة ١٩٨٧ .

١٩ - الاستشراق في السيرة النبوية، عبد الله محمد الأمين النعيم، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، الطبعة الأولى سنة ١٩٩٧ . ص: ٥٨ .

٢٠ - نفسه، ص: ٥٩ .

٢١ - تاريخ العرب في الإسلام "السيرة النبوية"، الجزء الأول، بغداد، مطبعة الزعيم، سنة ١٩٦١ .

٢٢ - محمد رسول الله ، إيتيان دينية ، وسليمان بن إبراهيم ترجمة عبد الحليم محمود، محمد عبد الحليم، دار المعارف، مصر، ١٩٦٦ . ص: ٥٤ .

٢٣ - نفس المصدر.

٢٤ - الاستشراق والتاريخ الإسلامي (القرون الإسلامية الأولى)، فاروق عمر فوزي، ص ٦٥ .

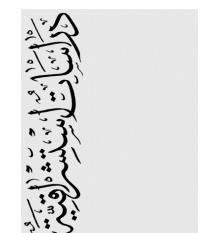
25 - L'islam .Croyances et institutions .p32.

26 - L'islam .Croyances et institutions .p 33-34.

26 - L'islam .Croyances et institutions .p 33-34.

27 - L'islam .Croyances et institutions .p 34.

٢٨ - علم النفس، الفرد فائز.



السيرة النبوية  
رسالة  
كتاب  
الإسلام عقائد ونظم  
د. محمد العازمي